



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Zadru
Borelli 9, 23 000 Zadar

Poslovni broj: 24 P-1642/2022-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

PRESUDA ZBOG OGLUHE

Općinski sud u Zadru, po sucu Ivici Marinoviću, a na prijedlog više sudske savjetnice-specijaliste Željane Vidović Labor, u pravnoj stvari tužitelja Šime Ninčevića iz Zadra, Kneza Novaka Krbavskog 55, OIB:41040354939, zastupanog po punomoćniku Karlu Guzobadu, odvjetniku u Gluić Ninčević odvjetničkom društvu d.o.o. sa sjedištem u Zadru, protiv tuženika Gorana Jurjevića iz Zadra, Palih rodoljuba 23, OIB:45106441561, radi isplate, 2. lipnja 2023.,

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženiku Goranu Jurjeviću iz Zadra, Palih rodoljuba 23, OIB:4510644156, isplatiti tužitelju Šimi Ninčeviću iz Zadra, Kneza Novaka Krbavskog 55, OIB:41040354939, iznos od 4.000,00 eura sa zateznom kamatom koja teče od 1. rujna 2020. do 31. prosinca 2022. po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 (tri) postotna poena, a od 1. siječnja 2023. do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za 3 (tri) postotna poena, u roku od 15 (petnaest) dana.

II. Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju trošak parničnog postupka u iznosu od 209,38 eura / 1.577,57 kuna sa zateznom kamatom tekućom od dana donošenja ove odluke do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za 3 (tri) postotna poena, u roku od 15 (petnaest) dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj Šime Ninčević (u nastavku teksta: tužitelj) podnio je ovom sudu 2. rujna 2022. tužbu protiv tuženika Gorana Jurjevića (u nastavku teksta: tuženik) radi naplate novčane tražbine u iznosu od 4.000,00 eura uvećano za zatezne kamate. U tužbi navodi da je s tuženikom dogovorio izvođenje građevinskih radova na svojoj obiteljskoj kući. Prilikom sklapanja usmenog ugovora da je tuženiku isplatio na ruke iznos od 4.000,00 eura, koji iznos da su ovdje tužitelj i tuženik ugovorili kao cijenu ukupnih

radova koje je trebao izvršiti tuženik. Tuženik da nije izvršio radove koje se obvezao izvršiti, te da mu je prilikom jedinog uredovanja na nekretnini tužitelja, tijekom pripremnih radova, nanio štetu u vidu oštećenja fasade i dvorišta njegove nekretnine, a naknada koje štete da će biti predmet posebnog postupka nakon što bude utvrđena njena visina. Usprkos višestrukim pozivima da tužitelju vrati isplaćeni iznos tuženik do dana podnošenja ove tužbe da isti iznos nije vratio niti da je izvršio ugovorene radove. Tuženik da je u više navrata obećavao tužitelju da će mu vratiti navedeni iznos, odnosno da će izvršiti ugovorene radove pri čemu da je zavaravao tužitelja obećavajući da će mu se javiti, a da bi naposljetku prestao javljati. Tužitelj da je na kraju bio prisiljen angažirati drugu osobu te mu platiti za radove koje se obvezao izvesti tuženik. Slijedom svega navedenog, predlaže sudu donijeti presudu kojom će naložiti tuženiku da tužitelju isplati 4.000,00 eura sa zateznom kamatom tekućom od 1. rujna 2020. do isplate, te naknadi troškove parničnog postupka.

2. Kao dokaz svojih tvrdnji tužitelj je dostavio sljedeću dokumentaciju: SMS korespondencija parničnih stranaka od 24. veljače 2020., 27. srpnja 2020. i 19. kolovoza 2020. (l.s. 4-5) i vlastoručno pisana izjava tuženika od 5. veljače 2020. kojom potvrđuje primitak iznosa od 4.000,00 eura na ime avansa za obavljanje obrtničkih radova (l.s. 8).

3. Dana 19. prosinca 2022. tuženiku je uredno dostavljena tužba tužitelja s navedenim prilogima i pozivom da u roku od 45 dana od dana primitka tužbe podnese odgovor na tužbu uz upozorenje na pravne posljedice nedavanja odgovora na tužbu sukladno odredbi čl. 284. st. 1. i 285. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, br. 26/91, 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22, u nastavku teksta: ZPP).

4. Prema odredbi čl. 331. b ZPP-a, ako tuženik ne podnese odgovor na tužbu u određenom roku, donijet će se presuda kojom se prihvaća tužbeni zahtjev (presuda zbog ogluhe), ako bude udovoljeno ovim uvjetima: 1) ako su tuženiku tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu uredno dostavljeni, 2) ako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, 3) ako činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u protivnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio ili s činjenicama koje su općepoznate, 4) ako ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu.

5. U konkretnom slučaju tuženik nije podnio pisani odgovor na tužbu, iako je uredno pozvan na podnošenje istoga u roku od 45 dana u smislu čl. 284. st. 1. i 285. st. 1. ZPP-a i upozoren na posljedice propuštanja, a kako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, koje činjenice nisu u protivnosti sa dokazima koje je tužitelj podnio i obzirom da ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu, to je temeljem čl. 331. b ZPP-a odlučeno kao u toč. I. izreke presude.

6. Odluka o trošku parničnog postupka temelji se na odredbama čl. 154. st. 1. i 155. st. 1. ZPP-a, kojima je propisano da stranka koja u cijelosti izgubi parnicu dužna protivnoj stranci i njezinom umješacu nadoknaditi troškove postupka, te da će sud prilikom odlučivanja o naknadi troškova postupka stranci odrediti naknadu samo onih troškova koji su bili potrebni za vođenje parnice.

6.1. Tužitelju kao stranci koja je u cijelosti uspjela u sporu, a zastupanom po punomoćniku iz reda odvjetnika priznat je kao osnovan zatraženi trošak sastavljanja tužbe od 2. rujna 2022. u visini 100 bodova sukladno Tbr. 7. toč. 1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine, broj 142/12, 103/14, 118/14 i 107/15, u nastavku teksta: Tarifa) što uz vrijednost boda od 1,33 eura, te pripadajući PDV po stopi od 25% i trošak plaćene sudske pristojbe na tužbu u iznosu od 43,13 eura ukupno iznosi 209,38 eura / 1.577,57 kuna, te je odlučeno kao u toč. II. izreke presude.

Zadar, 2. lipnja 2023.

Viša sudska savjetnica-specijalist:
Željana Vidović Labor

Sudac:
Ivica Marinović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude zbog ogluhe dopuštena je žalba županijskom sudu koja se podnosi putem ovog suda u 3 (tri) primjerka, u roku od 15 (petnaest) dana od dana dostave prijepisa ove presude.

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl. 353. st. 2. ZPP-a).

DNA:

1. Tužitelju po pun.,
2. Tuženiku osobno.

Broj zapisa: **9-30859-8ddfc**

Kontrolni broj: **0eab0-ecdee-f62aa**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ivica Marinović, O=OPĆINSKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.